

Gespreksavond minister Muylers

Vraaggesprek

1. Kan u het communautaire luik van het regeerakkoord voor ons toelichten?

Het communautaire akkoord bevat zeker een aantal positieve elementen zoals bijvoorbeeld de splitsing van BHV, maar hier tegenover staan wel enorme compensaties: de verbrusseling van de 6 faciliteitengemeenten, minder rechten voor de Vlamingen in Brussel en meer voorrechten voor de Franstaligen in Vlaams-Brabant.

Het geheel is dus al bij al een mager beestje en zeker niet de Copernicaanse omwenteling die alle Vlaamse partijen hadden beloofd.

Voor deze kleine staatshervorming zullen de Vlamingen bovendien een enorme prijs betalen via de nieuwe financieringswet die Vlaanderen veel geld zal kosten.

2. Wat houdt het regeerakkoord Di Rupo 1 in en wat zullen de gevolgen daarvan zijn voor Vlaanderen?

Budgettair is dit regeerakkoord vooral pijnlijk voor de mensen die werken en zeker voor de Vlamingen. 2/3^{de} van de inspanningen bestaat uit hogere belastingen en slechts 1/3^{de} uit besparingen. Hiermee zijn we het enige land in Europa dat meer uit belastingen haalt dan uit besparingen.

Daarenboven is de begroting onrechtvaardig. Al wie werkt, spaart en onderneemt zal extra belast worden waarbij vooral de Vlaming en de Vlaamse ondernemingen geïsoleerd worden. Vlaanderen heeft als enige overheid, door een besparing van 2 miljard op 2 jaar tijd, een begroting in evenwicht en toch heeft men het lef om nog meer Vlaamse inspanningen te vragen. Dit is alsof men de goede leerling in de hoek zet ...

Concrete voorbeelden: al wie een huis heeft of plant te kopen, kinderen naar de opvang stuurt, aan pensioensparen doet, dienstencheques gebruikt, digitale TV heeft, iets meer dan het minimum verdient of van plan was milieuvriendelijke investeringen te doen zoals isolatie die zal betalen!

Bovendien is de begroting onrealistisch: de rentelasten worden te laag ingeschat, de economische groei te hoog, en ook de opbrengst van de fraudebestrijding wordt veel te hoog ingeschat. Er zal dus nog veel meer bespaard moeten worden dan nu begroot is.

Op het vlak van de socio-economische hervormingen zet Di Rupo I alleen maar enkele kleine stapjes in de goede richting, in tegenstelling tot de reuzensprongen die andere Europese landen nemen. De 6 Europese aanbevelingen gewoon genegeerd en dit naar wens van de PS.



3. Hoe denkt u over de poging tot inbraak in de Vlaamse regering door Open-VLD en verwacht u koerswijzigingen van de Vlaamse regering?

Vooreerst wil ik duidelijk stellen dat de verstandhouding binnen de Vlaamse regering goed is en het Vlinderakkoord formeel geen schending van het Vlaamse regeerakkoord betekent, ook al is waakzaamheid geboden! N-VA zal het Vlaams regeerakkoord blijven uitvoeren en zijn verantwoordelijkheid opnemen voor de nieuwe bevoegdheden die overkomen via de financieringswet ook al worden de daarbij horende financiële middelen niet overgebracht. We hebben een goed Vlaams regeerakkoord en kunnen trots terugblikken op wat we al bereikt hebben op het gebied van onder andere arbeidsmarktbeleid, vergunningsbeleid en een begroting in evenwicht.

Wat die poging tot inbraak van Open VLD betreft kan ik hun standpunten echt niet volgen!

- Vanuit zogenaamd democratisch standpunt willen ze deel uitmaken van de Vlaamse regering maar anderzijds treden ze toe in een federale regering die geen 50% van de Vlamingen vertegenwoordigt.
- 2 extra ministers (zoals Open VLD voorstelt) is niet direct een voorbeeld van bestuurlijke efficiëntie. Wij willen geen obesitasregering zoals op federaal niveau met 13 ministers en 6 staatssecretarissen, dan nog gezwegen over het aantal kabinetsmedewerkers op federaal niveau (in vergelijking met mijn eigen kabinet).
- Trouwens zelfs met die 2 extra Open VLD ministers zouden we nog niet van een afspiegelingsregering kunnen spreken tenzij N-VA ook federaal zou toetreden ...

Maar misschien dat ik als liberaal ook graag tot die goedwerkende Vlaamse regering zou toetreden!



4. Welke rode draad mogen we doorheen de verschillende lokale partijprogramma's van de N-VA verwachten bij de provincie- en gemeenteraadsverkiezingen van 2012 en wat zijn uw verwachtingen voor deze verkiezingen?

Via de gemeenteraadsverkiezingen willen we bouwen aan een lokale verankering van onze partij. Het is voor de verdere uitbouw van de partij enorm belangrijk om over sterke fundamenten te beschikken. We hebben daarvoor sterke troeven in handen met als belangrijkste troef onze manier van politiek denken en handelen in overeenstemming met ons programma. Federale verkiezingen mogen echter niet vergeleken worden met lokale verkiezingen (zoals de media graag zal doen), maar toch hebben we alle vertrouwen in een sterke lokale verankering.

De 5 fundamentele krachtlijnen voor de lokale verkiezingsprogramma's zijn:

- Geloof in vrijheid en verantwoordelijkheid: rechten en plichten
Gemeentebesturen moeten ideale omstandigheden creëren om het lokale gemeenschapsleven (verenigingsleven, horeca, middenstand, ...) te versterken en dit met een eigen verantwoordelijkheid van de burger zelf.
- Bevorderen, niet betuttelen
Niet te veel regeldrift. Zoals vanuit Vlaanderen er een ontvoogding is voor de lokale besturen op het vlak van ruimtelijke ordening zo moeten de gemeenten op hun beurt ook vertrouwen hebben in hun burgers.
- Inspraak en uitspraak
Politici moeten als verkozenen van het volk hun verantwoordelijkheid durven nemen. De burger moet betrokken worden bij de uitvoering van het beleid en heeft recht op inspraak. De politici moeten echter ook beslissingen durven nemen, want burgers hebben ook recht op uitspraak. Niet eindeloos plannen maar eindelijk handelen.
- Efficiënte lokale besturen
Dit vereist een maximale lokale autonomie, een transparant beleid en een gemeenteraad en OCMW die op elkaar zijn afgestemd.
- Vlaanderen in Europa
Gemeenten en steden bevinden zich niet in het luchtledige maar maken allen deel uit van een groter geheel, van Vlaanderen en Europa.



5. Is politiek nog combineerbaar met een sociaal leven, vrije tijd en hobby's?

De combinatie is zeker mogelijk. Ikzelf blijf tijd vrijmaken voor mijn gezin en vrienden. Anderzijds mag het politieke werk niet onderschat worden. Als je een mandaat nastreeft dan betekent dit een serieuze tijdsinvestering maar met gedrevenheid, enthousiasme en een sterk team is dit mogelijk. Je hoeft echter geen mandaat uit te oefenen om bij te dragen aan de goede werking van een lokale partij-afdeling. Elk uur dat je wil investeren is mooi meegenomen voor de partij. Behalve de steun van je lokale afdeling, waarbij ik hier in Niel een echt en hecht team zie staan, is er ook nog de ondersteuning van het arrondissementeel bestuur, je meter (voor N-VA Niel is dit volksvertegenwoordiger Sophie De Wit) en je provinciale bewegingsverantwoordelijke (Maarten Vanderhenst). Tot slot voorziet N-VA ook de nodige vormingsdagen en word je ondersteund in de inhoudelijke voorbereiding van de verkiezingscampagne en tijdens de campagne zelf.



Vragenronde aanwezigen

1. Als de economische groei tegenvalt is het dan nog mogelijk de begroting voor volgend jaar in evenwicht te houden?

2012 kondigt zich aan als een uiterst moeilijk begrotingsjaar. Ik blijf er echter van overtuigd dat we ook de komende jaren onze begroting in evenwicht zullen moeten houden, ook al vraagt dit grote inspanningen. Zo komen er een aanzienlijk aantal bevoegdheden over zonder de (volledige) middelen daarvoor. Ook Dexia en de Gemeentelijke Holding hebben roet in het eten gegooid. Daarenboven zijn de groeivoorzichten voor een economisch herstel niet goed. We blijven er echter alles aan doen om de begroting in evenwicht te houden en zullen besparingen uitvoeren waar nodig en waar kan.

2. Is er een kans dat de premie voor dakisolatie terug komt?

Momenteel is dit budgettair niet mogelijk. Daarenboven heeft men federaal eerst cadeaus uitgedeeld en nu de premies stopgezet. Het is echter niet aan Vlaanderen om dit over te nemen. We gaan geen geld uitgeven dat er niet is.

3. Kan er voorspeld worden wanneer de kredietwaarde van Vlaanderen terug omhoog gaat?

Neen, dat kunnen we niet voorspellen. Bij Moody's hebben we een hogere rating. De recente ratingverlaging van Standard & Poor's voor Vlaanderen is een rechtstreeks gevolg van de verlaging die recent voor België werd doorgevoerd. S&P is van mening dat op dit ogenblik de deelstaten onvoldoende autonome financiële armslag hebben om een aparte rating te kunnen krijgen. Nochtans geeft S&P Vlaanderen een hogere indicatieve waarde van AA+. Daarmee onderstreept S&P hun vertrouwen in de mogelijkheid van de Vlaamse Regering om het budget onder controle te houden, de goede toegang tot de kapitaalmarkten en de gediversifieerde economische structuur. Vlaanderen is ook de enige deelstaat die dezelfde rating krijgt als België.



- 4. Ondanks het feit dat het Belgisch/Vlaams voetbal het Europese niveau niet aankan vloeit er enorm veel geld naar het voetbal en krijgt dit ruime media-aandacht. Topsporters uit andere sporten halen een hoog niveau maar kunnen niet deelnemen aan het WK of buitenlandse stages betalen door gebrek aan financiële middelen. Kunnen andere sporten als voetbal financieel gesteund worden?**

Vooreerst wil ik duidelijk stellen dat de Vlaamse regering geen subsidies geeft aan Vlaamse voetbalploegen uit eerste of tweede klasse. Ik richt me in mijn beleid tot alle sportdomeinen en dit zowel voor de recreatieve sporter als de topsporter. Voor de recreatieve sporter is niet alleen ondersteuning van de sportclubs nodig maar ook een goede sportinfrastructuur zowel voor de sporter die is aangesloten bij een club als voor de individuele sporter. Via het topsportfonds trachten we dan weer om onze topsporters de nodige ondersteuning te geven om het ook internationaal waar te maken.

- 5. Kan N-VA iets doen aan de corruptie in de media?**

Corruptie vind ik een groot woord maar feit blijft dat we niet steeds de aandacht krijgen die we verdienen en dat we niet steeds correct worden voorgesteld. Zelf kunnen we daar echter weinig aan doen behalve blijven verder werken en dan zullen onze inzet en onze realisaties niet onopgemerkt voorbij gaan.

- 6. Welke doelgroepen moeten we als N-VA aantrekken naar de gemeenteraadsverkiezingen van 2012 toe.**

N-VA is niet gebonden aan een bepaalde zuil, vakvereniging of mutualiteit en dat is net onze sterkte. Wij dragen ons eigen beleid uit en zorgen hierbij voor iedereen die in Vlaanderen wil werken, ondernemen en investeren. Verder blijven wij ons Volksunieverleden koesteren maar staan wij ook voor verandering met nieuwe krachten en ideeën.

- 7. Wat kan er gebeuren om de veiligheid op straat te verhogen en overvallen en inbraken tegen te gaan?**

Veiligheid op straat is in eerste instantie de verantwoordelijkheid van het lokaal bestuur, ik geef dan ook het woord door aan N-VA Niel.

N-VA Niel: Wij wensen in eerste instantie te werken rond preventie. Beter voorkomen dan genezen. Hierbij denken wij zowel aan verkeersveiligheid als veiligheid in het algemeen. Burgerzin en sociale controle zijn hierbij zeer belangrijk alsook een veilige omgeving die misdaad geen kans geeft.

De aanwezigheid van meer blauw op straat kan zowel preventief werken als zorgen voor een snelle vaststelling van de feiten en opsporing van de daders. Repressie waar het moet!

Inzet van CALog personeel kan onze politiemensen ontlasten van een aantal administratieve taken zodat ze zich daadwerkelijk kunnen inzetten met hun kerntaak: veiligheid op straat.

In het kader van rechten en plichten zorgt het GAS (Gemeentelijk Administratief Sanctierecht) tevens voor bestraffing van wie volhardt in de boosheid.

